

Refseser to vindkraft

Ber NVE vente med konsesjon til utg

Direktoratet for naturforvaltning (DN) ber Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om å vente med å si ja til de tre planlagte vindkraftverkene i Finnmark, og peker allerede på en rekke mangler i to av meldingene.

BJØRN EGIL JAKOBSEN
bej@fd.no

I et innspill til de tre vindkraftverksøknadene, Falerassa vindkraftverk, Kvalsund vindkraftverk, og Dønnesfjord vindkraftverk, ber DN om at konsesjonsgiver Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) venter til det foreligger en regional plan for vindkraft i Finnmark innen utgangen av 2011.

– Med mindre det er særlige grunner til å behandle disse tre sakene i løpet av kort tid, bør søknadsprosessene utsettes inntil det er avklart hvilke føringer som gis gjennom regional plan, skriver Direktoratet for Naturforvaltning.

– En rekke mangler

I tillegg mener DN at meldingene for Falerassa og Kvalsund vindkraftverk omtaler prosjekter, miljøforhold, utredningsbehov og forventede konsekvenser på et svært generelt nivå, og at dette gjør det vanskelig for DN å komme med konkrete innspill.

Naturforvaltningen peker også på at det er viktig å kartlegge fuglefaunaen, og fastslår at de to planlagte vindkraftverkene i Kvalsund foreslås lokalisert til områder der man i dag har lite kunnskap om biologisk mangfold.

Når det gjelder meldingen for Kvalsund vindkraftverk fra Fred. Olsen Renewables, mener DN at den er helt generell og gir lite til ingen informasjon om den planlagte vindkraftlokaliteten, og om miljøforhold knyttet til den.

Kartmaterialet er også utilstrekkelig for å få oversikt over prosjektet, fastslår Direktoratet for naturforvaltning.

– For dårlig arbeid

Under kapitlet «Vurdering av konsekvenser» mener DN at Fred. Olsen Renewables stort sett bare har tatt med generelle

le betraktninger om generelle virkninger, og peker på at selskapet heller ikke har vært i kontakt med Fylkesmannens miljøvernavdeling, som en naturlig kilde.

Videre savner DN opplysninger om biologisk mangfold, og påpeker at kunnskapen om konsekvenser for fugl av vindkraftverk i drift fortsatt er svært mangelfull, og at det for temaene landskap og friluftsliv kun er generelle betraktninger som ikke gir informasjon til den som skal vurdere dette.

Meldinga fra Falerassa vindkraftverkt fra Finnmark Kraft, inneholder ifølge DN også for lite faktisk informasjon, og mener det burde vært lagt vesentlig mer arbeid både i planlegging av tiltaket og i foreløpig vurdering av konsekvenser før prosjektet gikk ut på første høring, skriver Direktoratet for Naturforvaltning i sin vurdering.

– Mindre konflikt

Best fra DN's kritikk slipper likevel Dønnesfjord vindkraftverk, som er i regi av selskapet Vindkraft Nord AS på Sørøya, selv om man også her planlegger turbiner i et område med sårbare og truede fuglearter.

For her mener direktoratet at vindkraftselskapet har gjennomført en relativt omfattende konsekvensutredning for et prosjekt av moderat størrelse, men anbefaler at utbygger pålegges å vurdere alternativer for nettilknytningen for å unngå nye kraftlinjetraseer.

DN fastslår at Sørøya-kraftverket med sine fire turbiner synes å ha være mindre i konflikt med naturmiljøet. Men en eventuell større, framtidig utbygging enn den som er omsøkt, kan medføre betydelig større konflikter i forhold til naturmiljøet. Dette bør reflekteres i konsesjonsbehandlingen, mener DN.



Det kan bli mørketid igjen før de tre selskapene Fred. Olsen Renewables, Finnmark Kraft, Vindkraft Nord AS kan vente at NVE går i gang med konsesjonssøknadene for de tre vindkraftverkene, dersom DN får det som de vil. Illustrasjonsfoto: Allan Klo

Takk

for at du skyller og tørker plastemballasjen!



Ren og tørr plastemballasje skal kildesorteres.